

УДК 130.2; 477.6

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА КАК СВЯЗУЮЩЕЕ ЗВЕНО КУЛЬТУРНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ РОССИИ

Т.П. Матюшкина

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова
e-mail: t.p.matyushkina@yandex.ru

В статье автор прослеживает путь русской литературы, как важной составляющей части русской культуры с начала XX века по настоящее время. Русская литература представлена как связующее звено русской культуры на примере взаимосвязи поколений и основных направлений. Рассмотрены также проблемы современной литературы.

Ключевые слова: культурное наследие, литература русского зарубежья, взаимосвязь поколений, постмодернизм, проблемы литературы.

Русская культура – явление историческое и многогранное, имеющее свою специфику. Особенности русской культуры определяются в значительной степени тем, что исследователи называют «характером русского народа», главными чертами которого является вера и стойкость. Культура России XX века претерпела ряд потрясений в связи с общественно-историческими процессами, происходящими как внутри страны, так и на мировой арене. Безусловно, после гражданской войны, когда тысячи писателей, художников, композиторов, представителей русской интеллигенции покинули страну, а многие из тех, кто остался, подверглись репрессиям, был утрачен целый духовный пласт русской культуры.

В начале века в числе эмигрантов оказались писатели И.А. Бунин, А.И. Куприн, К. Б.К. Зайцев, И.С. Шмелев, А. Аверченко, К. Бальмонт, В. Ходасевич, М.И. Цветаева и другие. Позже в зарубежье оказались В. Набоков, В. Некрасов, Иосиф Бродский, Вас. Аксенов, А.И. Солженицын, С. Довлатов. Все они сыграли важную роль, будучи русскими писателями на Западе, поскольку были представителями русской культуры и продолжали оставаться в этом статусе, находясь в Париже, Берлине, Праге или Харбине. Важность этой миссии выразил Д. Мережковский: «Мы не в изгнании, мы в посланьи». Произведения

писателей-эмигрантов написаны в рамках лучших традиций русской культуры. Невозможно представить сегодня русскую литературу без таких книг, как «Жизнь Арсеньева» и «Темные аллеи» И.А. Бунина, «Лето Господне» и «Богомолье» И.С. Шмелева, «Преподобный Сергей Радонежский» и «Путешествие Глеба» Б.К. Зайцева, «Иисус Неизвестный» Д. Мережковского, без лирики К. Бальмонта М. Цветаевой, И. Бродского (Нобелевская премия 1987 г.) и др.

Творчество писателей-эмигрантов нельзя рассматривать в отрыве от отечественной литературы. Не случайно М. Горький сказал о признанном ныне отечественном классике: «Выньте Бунина из русской литературы, и она потускнеет, лишится радужного блеска и звездного сияния его одинокой страннической души». О себе писатель и переводчик, лауреат Нобелевской премии И.А. Бунин всегда говорил в контексте с родиной, которую вынужден был покинуть:

Срок настанет – господь сына блудного спросит:

«Был ли счастлив ты в жизни земной?»

И забуду я все – вспомню только вот эти

Полевые пути меж колосьев и трав –

И от сладостных слез не успею ответить,

К милосердным коленям припав.

Русские поэты, пережившие начало XX века в России, осваивали новые формы и направления: модернизм нашёл отражение в творчестве символистов В.Я. Брюсова, Ф.К. Сологуба, А.А. Блока. Русский авангард проявился в творчестве футуристов, ярким представителем которых считается В.В. Маяковский. Эстетику и поэтику акмеизма выразили в своей лирике Н. Гумилев, А. Ахматова, О. Мандельштам. Отдельной поэтической строкой вписан в русскую литературу художественный мир С. Есенина. Синтез реализма и экспрессионизма мы находим в творчестве Л.Н. Андреева.

На протяжении XX столетия Россия перенесла немало: революцию, гражданскую войну, тоталитаризм, Великую Отечественную войну, восстановительный послевоенный период, «оттепель» и период «застоя», перестройку и распад СССР. Литература первой откликнулась на события, происходившие в стране. Несомненно, что советская и постсоветская литература, пройдя тернистый путь от символизма до постмодернизма, пережила за это время не один духовный кризис. Но выстояла и сумела

отразить как в капле воды стихийные бури и затишье, отчаяние и надежды на лучшее будущее. Она доказала свою силу и жизнеспособность, как делала это на протяжении веков, являясь связующим звеном культурной целостности страны. Русская культура, разделённая на два направления – советская и зарубежная, вновь стала сосуществовать. Когда после 1991 года были стёрты границы и снято деление на эмигрантскую литературу и литературу метрополии, писатели из эмиграции стали приезжать в Россию, их произведения стали издавать, публиковать в периодических изданиях. Вместе с публикацией книг, не пришедших вовремя к своему читателю, начался новый виток развития русской литературы, и «возвращенные писатели» заняли в ней своё достойное место.

Переосмысленная заново литература русского зарубежья вошла в золотой фонд русской классики вместе с именами И.А. Бунина, А.И. Куприна, М.И. Цветаевой, А.И. Солженицына и других писателей. Невозможно представить русскую культуру без лучших её представителей, волею судеб, оказавшихся вдали от родины. Работы русских философов и писателей, таких как Н. А. Бердяев, В. С. Соловьев, П. А. Сорокин, В. В. Розанов, И. А. Ильин – это отдельный пласт литературного творчества, который поспособствовал восстановлению исторической памяти и возрождению литературно-философской мысли.

Литература постсоветской России начинает развиваться в условиях демократии, раскрепощённого общественного сознания. Отсутствие жёсткой цензуры способствует свободе слова и печати. В литературе заметно выделяются два направления: реалистическое и авангардистское (или постмодернистское), которое принято считать началом современного этапа. По мнению проф. В.В. Голубкова, 1980-1990 годы создали «питательную почву для постмодернизма». Литераторы, позиционирующие себя представителями постмодернизма, дистанцируясь от шестидесятников, представляют литературное направление, отличающееся оригинальностью, противопоставляя официальной реалистической литературе культ индивидуализма и некоей интеллектуальной избранности. Трудно охарактеризовать одним каким-то словом литературу этого периода. Писатели Вен. Ерофеев («Москва-Петушки»), В. Сорокин, Л. Петрушевская, Е. Попов, В. Пьецух, Э. Лимонов, С. Четвертков, Т. Толстая («Кысь») нашли своего читателя,

сумев заинтересовать новизной тем, формой и своеобразием языка. К тому же они ввели в литературу нового героя из числа так называемых «низов общества». В этих произведениях реальность неотделима от мира вымышленного, ирреального. Роман Т. Толстой «Кысь» как бы обозначил черту, подводящую итог исчерпанности тем и творческого потенциала: «всё уже написано до нас». Но многие литературоведы считают, что эпоха постмодернизма бесконечна.

Требовательность к мастеру слова всегда была основополагающей в русской культуре. Бунин И.А. на юбилее газеты «Русские ведомости» поблагодарил издателей газеты за то, что они выступают «... против тех течений в литературе, которые задавались целью совершенно устранить из литературы этический элемент, проповедовать полную разнузданность все себе позволяющей личности, прославлять под видом утонченности самый простой и старый, как мир, разврат, искоренить идеи общественности, разрушить веру в силу разума и нагонять мистические туманы, шаткие метафизические построения, часто нарочито сочиненные, собственного изделия и весьма слабо продуманные».

Анализируя современную литературу, проф. М.М. Голубков отмечает негативные последствия коммерциализации литературы «рыночные отношения, вытеснив собственно литературные, вытеснили и настоящую литературу. Сфабрикован новый тип писателя – производственника, и новый тип читателя, потребителя этой продукции». Некую озабоченность сегодня вызывает массовость художественных и периодических изданий, чему способствует отсутствие каких-либо ограничений: издать свою книгу может каждый, кто посчитал себя писателем. Во-вторых, настораживает «новаторство» некоторых постмодернистов в литературе и культуре в целом, видимо, сказалось влияние западных низкопробных образцов. Подлинная культура не должна быть затёрта массовой культурой, броской, вызывающей, развлекательной и незамысловатой.

Проблемы литературы всегда были и будут. Но положительным моментом можно считать то, что в огромном море новой литературы появились имена, которые претендуют на почётное место представителей русской литературы нового века. Среди них Борис Акунин, Виктор Пелевин, Евгений Водолазкин, Андрей Герасимов и другие. Их произведения, отличаясь новизной и широтой восприятия, написаны в

духе русской преемственности, которая подсказывает «вечные» для России темы и необычные ракурсы их рассмотрения, обеспечивая, в конечном счёте, идентичность и взаимосвязь между поколениями.

История показывает, что лишь подлинные произведения искусства в лучших традициях русской культуры могут завоевать сердца читателей и зрителей. К чему и следует стремиться нынешним продолжателям отечественной литературы.

Подводя итог сказанному, хочется подчеркнуть, что наше культурное наследие, сформированное в процессе становления и развития национального самосознания, обогащённое собственным и мировым культурным опытом – бесценно. Подарив миру лучшие образцы художественных произведений, русская литература является неотъемлемой частью общемировой культуры. И сегодня, благодаря её лучшим представителям, её неисчерпаемому потенциалу наша страна имеет свой голос в диалоге культур и цивилизаций. Задача будущих поколений – продолжить этот диалог, сохранить и приумножить накопленные ценности.

Список литературы

1. Голубков, В.В. Рубеж веков (XX-XXI) глазами современника: опыт историко-литературного описания. М. 2012.
2. Давыдова, Т.Т., Сушила, И.К. История отечественной литературы XX века: от символизма до постмодернизма: учебное пособие/М.2016.-346С.

RUSSIAN LITERATURE AS A CONNECTING LINK IN THE CULTURAL INTEGRITY OF RUSSIA

T.P. Matyushkina

Belgorod State Technological University after V.G. Shukhov
e-mail: t.p.matyushkina@yandex.ru

In present article the author traces the path of Russian literature as an important component of Russian culture from the beginning of the 20th century up to present times. Russian literature is presented as the link connecting the Russian culture by the example of the relations between generations and the main directions. The problems of modern literature are also considered in the article.

Keywords: cultural heritage, literature of Russian diaspora, correlation of generations, postmodernism, problems of literatur.
